



Evaluation du REVenue d'Inclusion Sociale (REVIS)

Volet quantitatif



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de la Sécurité sociale

Inspection générale de la sécurité sociale



1. Principaux éléments qui caractérisent le REVIS par rapport au Revenu minimum garanti (RMG)
2. Evaluation quantitative de l'allocation d'inclusion



Principaux éléments qui caractérisent le REVIS par rapport au RMG





➤ Principaux changements :

- Revalorisation des barèmes en direction des familles monoparentales et des familles avec enfants
- Révision du mécanisme d'immunisation pour éliminer les trappes à inactivité
- Immunisation des aliments non payés
- Introduction d'une allocation d'inclusion réduite
- Maintien des barèmes et des règles du dispositif RMG pour certains bénéficiaires grâce aux dispositions transitoires
- Redéfinition et clarification des rôles des acteurs du REVIS
- Levée de la dispense pour « dépassement de plafond » pour le marché de l'emploi et/ou pour une activité sociale et professionnelle



➤ Revalorisation des barèmes en direction des familles monoparentales et des familles avec enfants

Montants mensuels maximaux de l'allocation d'inclusion (REVIS) et de l'allocation complémentaire (RMG) au 1^{er} janvier 2019 (montants bruts en EUR)

	RMG	REVIS	Différence absolue (REVIS – RMG)	Différence relative (REVIS/RMG)
1 adulte seul	1 465.0	1 466.3	1.2	0.1%
1 adulte seul avec 1 enfant	1 598.3	1 871.2	272.9	17.1%
1 adulte seul avec 2 enfants	1 731.5	2 166.1	434.6	25.1%
1 adulte seul avec 3 enfants	1 864.8	2 461.0	596.2	32.0%
2 adultes sans enfants	2 197.7	2 199.4	1.7	0.1%
2 adultes avec 1 enfant	2 330.9	2 537.1	206.2	8.8%
2 adultes avec 2 enfants	2 464.1	2 764.7	300.5	12.2%
2 adultes avec 3 enfants	2 597.4	2 992.3	394.9	15.2%

Source : Législations relatives aux dispositifs RMG et REVIS, calcul IGSS

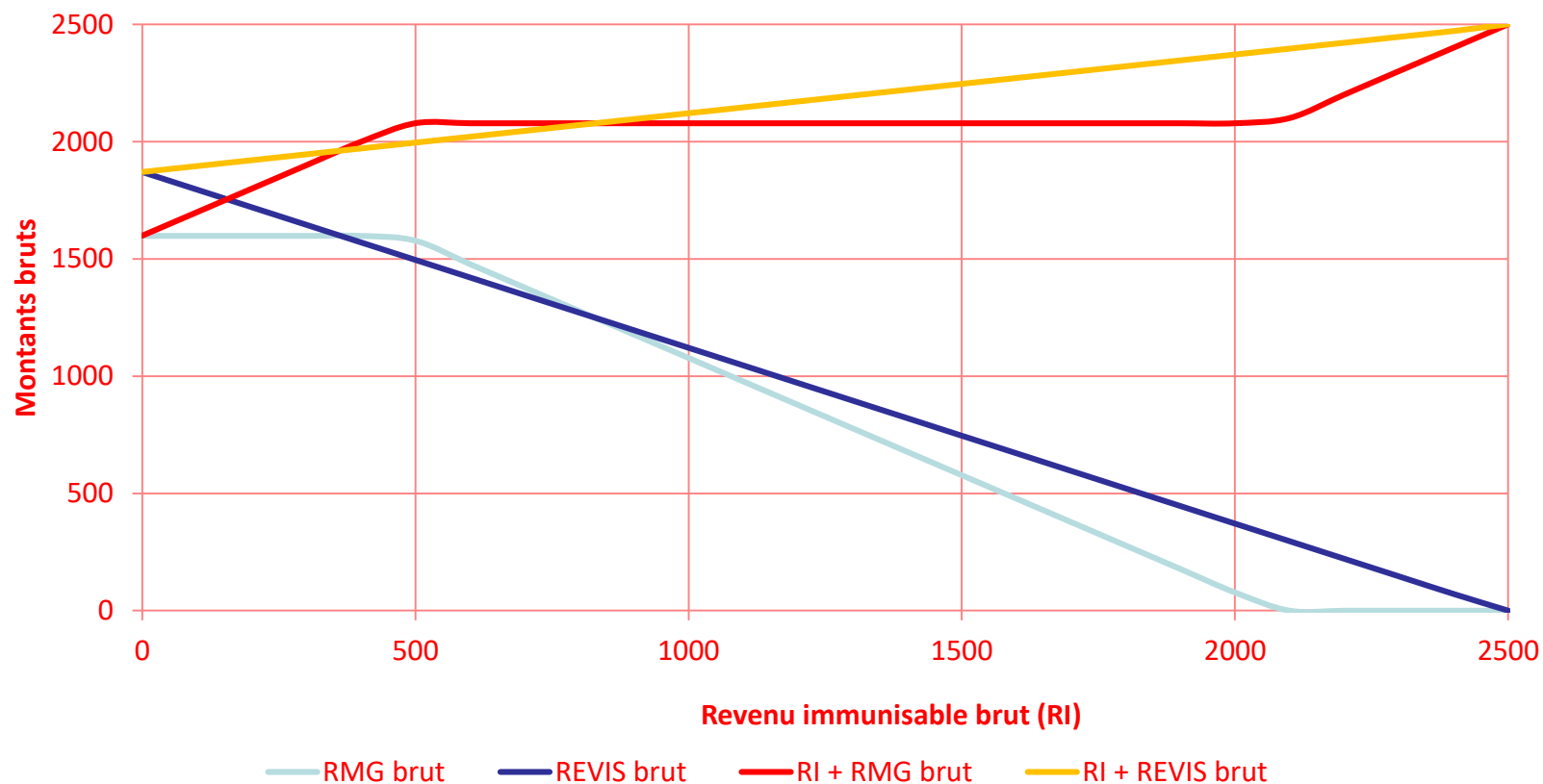


➤ Révision du mécanisme d'immunisation pour éliminer les trappes à inactivité

- **Trappe à inactivité** : situation où la reprise d'une activité ou la hausse du temps de travail conduit à une stagnation, voire à une baisse du revenu
- **Mécanisme dans le RMG** : les revenus (salaires, revenus de remplacement, pensions, aliments payés) étaient immunisés à hauteur de 30% du montant maximal de l'allocation complémentaire auquel la CODO pouvait prétendre
- **Mécanisme dans le REVIS** : les revenus (salaires, revenus de remplacement, pensions, aliments payés et **non payés**) sont immunisés à hauteur de 25% de leur propre montant



Illustration de la révision du mécanisme d'immunisation (cas d'un adulte seul avec un enfant), montants mensuels bruts en EUR au 1er janvier 2019





➤ Maintien des barèmes et des règles du dispositif RMG pour certains bénéficiaires grâce aux dispositions transitoires

- Le barème le plus avantageux est maintenu aussi longtemps qu'aucun changement dans la composition de la CODO ou dans la composition des revenus n'est constaté
- En janvier 2019, le mode de calcul RMG est maintenu pour la moitié des bénéficiaires du REVIS (surtout des adultes seuls sans enfants et des CODO de 2 adultes sans enfants)
- Ce taux passe à 31% en décembre 2019, à 24% en décembre 2020 et à 20% en décembre 2021



Evaluation quantitative de l'allocation d'inclusion





- **Population cible** : bénéficiaires de l'allocation d'inclusion (sans ou avec l'allocation d'activation), soit 95% des CODO bénéficiaires du REVIS

- **Méthodo et données** : microsimulation statique sur données administratives du Fonds national de solidarité (FNS) - choix dicté par les résultats positifs obtenus pour évaluer la qualité des données du FNS
 - Microsimulation des barèmes et règles qui prévalaient dans le dispositif RMG (contrefactuel) et comparaison avec la situation réellement observée
 - En présence de dispositions transitoires, la simulation est uniquement réalisée sur les bénéficiaires de l'allocation d'inclusion calculée selon le mode de calcul REVIS



➤ Impact sur le supplément de revenu

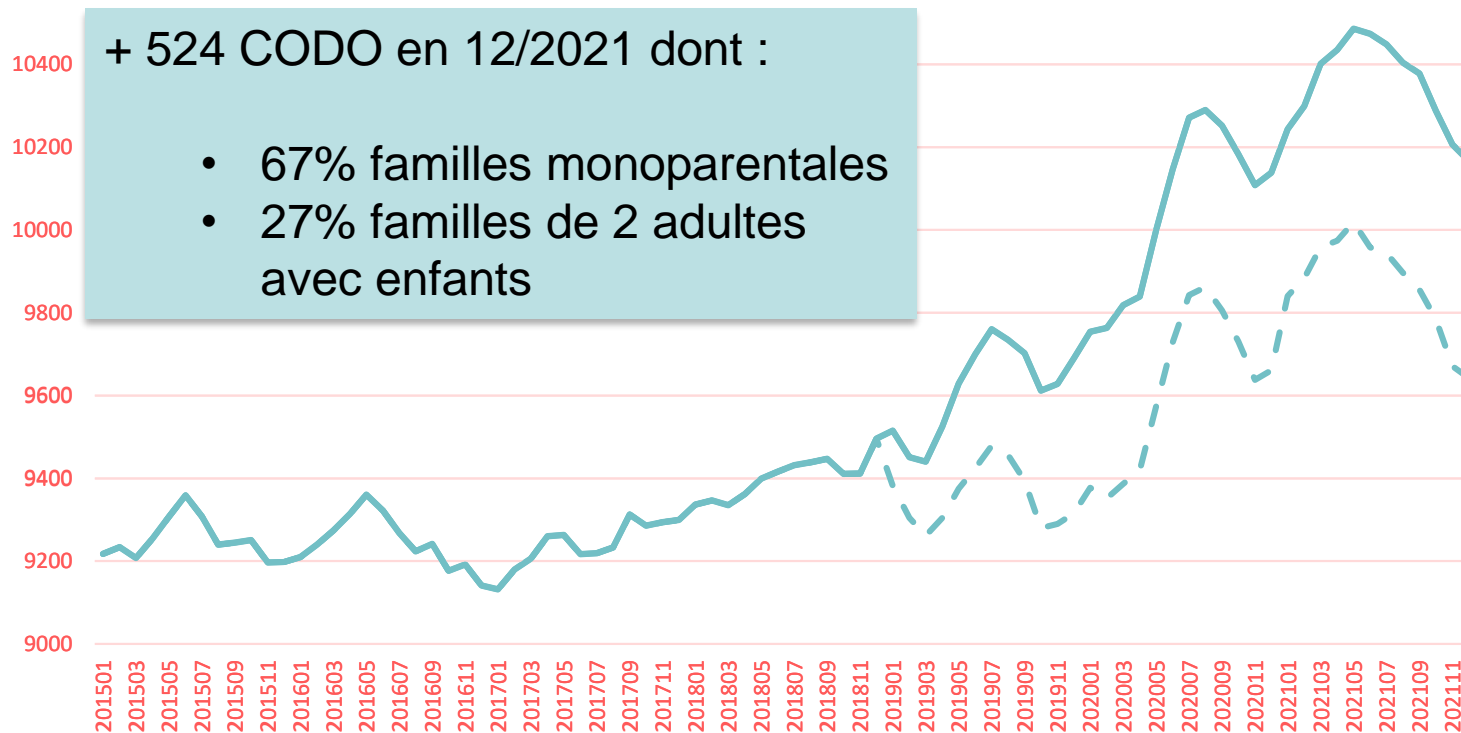
Montants mensuels bruts moyens de l'allocation d'inclusion (AIR) réellement perçus par les communautés bénéficiaires, montants mensuels bruts moyens de l'allocation d'inclusion (AIS) simulés en appliquant les règles qui prévalaient dans le dispositif RMG et **gains absolus et relatifs du dispositif REVIS par rapport au dispositif RMG en 2021** (en euros)

Type de CODO	Nombre moyen mensuel de CODO	AIR	AIS	Gains absolus	Gains relatifs
1 adulte seul	3 323	1 199	1 249	-50	-4.0%
1 adulte avec 1 enfant	1 041	1 164	972	192	19.8%
1 adulte avec 2 enfants	611	1 349	1 021	328	32.2%
1 adulte avec 3 enfants	301	1 539	1 077	462	42.9%
1 adulte avec 4 enfants	87	1 929	1 339	590	44.0%
1 adulte avec 5 enfants	47	2 427	1 598	829	51.8%
2 adultes seuls	589	1 228	1 386	-158	-11.4%
2 adultes avec 1 enfant	500	1 381	1 300	81	6.2%
2 adultes avec 2 enfants	585	1 565	1 403	162	11.5%
2 adultes avec 3 enfants	508	1 786	1 538	248	16.1%
2 adultes avec 4 enfants	240	2 117	1 778	339	19.0%
2 adultes avec 5 enfants	126	2 415	1 967	448	22.8%
3 adultes seuls	33	1 675	1 521	154	10.1%
3 adultes avec enfant(s)	67	2 264	1 694	570	33.7%
Ensemble	8 058	1 368	1 267	101	8.0%



➤ Impact sur le supplément de CODO

Nbre de CODO bénéficiaires de l'allocation complémentaire du RMG (de 2015 à 2018) / de l'allocation d'inclusion du REVIS (à partir de 2019) avec (trait plein) et sans (trait pointillé) prise en compte des CODO supplémentaires bénéficiaires de l'alloc. d'inclusion du simple fait du REVIS





➤ Impact sur le risque de pauvreté monétaire relative

- Recours à SPAFIL pour mesurer le taux de risque de pauvreté monétaire relative (seuil fixé à 60% du revenu disponible équivalent adulte)
- Comparaison du taux de risque de pauvreté observé avec celui simulé en appliquant les barèmes et les règles qui prévalaient dans le dispositif RMG
- Un taux de risque de pauvreté qui se réduit...mais modestement :

Ensemble de la population

	2019	2020	2021
Observé	12,0 %	11,8%	12,6%
Simulé	12,3 %	12,1%	12,8%

Source : Base de données de la sécurité sociale, calcul IGSS



➤ Impact sur le risque de pauvreté monétaire relative

Taux de risque de pauvreté monétaire relative par type de ménage (ensemble de la pop.)

Type de ménage	2021		
	Observé	Simulé	Variation en pp
1 adulte seul	16.5%	16.3%	+ 0,2
1 adulte avec 1 enfant	32.6%	34.3%	- 1,7
1 adulte avec 2 enfants	40.4%	42.1%	- 1,7
1 adulte avec 3 enfants ou plus	63.1%	67.2%	- 4,1
2 adultes seuls	6.3%	6.2%	+ 0,1
2 adultes avec 1 enfant	8.9%	9.0%	- 0,1
2 adultes avec 2 enfants	9.4%	9.7%	- 0,3
2 adultes avec 3 enfants	23.6%	24.3%	- 0,7
2 adultes avec 4 enfants ou plus	49.1%	50.3%	- 1,2
3 adultes seuls ou plus	4.0%	4.0%	0,0
3 adultes ou plus avec 1 enfant	7.2%	7.3%	- 0,1
3 adultes ou plus avec 2 enfants	10.4%	10.6%	- 0,2
3 adultes ou plus avec 3 enfants ou plus	21.4%	22.2%	- 0,8
Ensemble	12.6%	12.8%	- 0,2



Merci pour votre attention