

Présentation du « Bilan Compétitivité 2010 »

Vers une croissance intelligente, durable et inclusive

Conférence de presse

28 octobre 2010



MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
ET DU COMMERCE EXTÉRIEUR
Observatoire de la Compétitivité



Missions de l'Observatoire de la Compétitivité

1. Collecter, analyser, comparer les informations existantes, au niveau national, régional et international, relatives à la compétitivité économique.
2. Diffuser de façon bien ciblée des informations sélectionnées et traitées, utiles à la prise de décision stratégique.
3. Effectuer ou faire effectuer des études et recherches sur la compétitivité, ses déterminants, etc.
4. Contribuer aux travaux et analyses des organisations internationales (Conseil de l'UE, OCDE, etc.) sur la compétitivité.



5. Participer aux analyses relatives aux prix à la consommation, coûts et marges.

→ Le gouvernement a décidé la mise en place d'un dispositif d'observation des prix à la consommation, des coûts et des marges.

Objectif: Disposer d'informations de qualité sur la situation du marché en général et sur la formation et l'évolution des prix en particulier.

Mise en place: Association d'experts de l'administration gouvernementale, des associations patronales et syndicales, du Conseil de la consommation, Conseil de la concurrence, etc.



1. Les benchmarks et classements internationaux de compétitivité



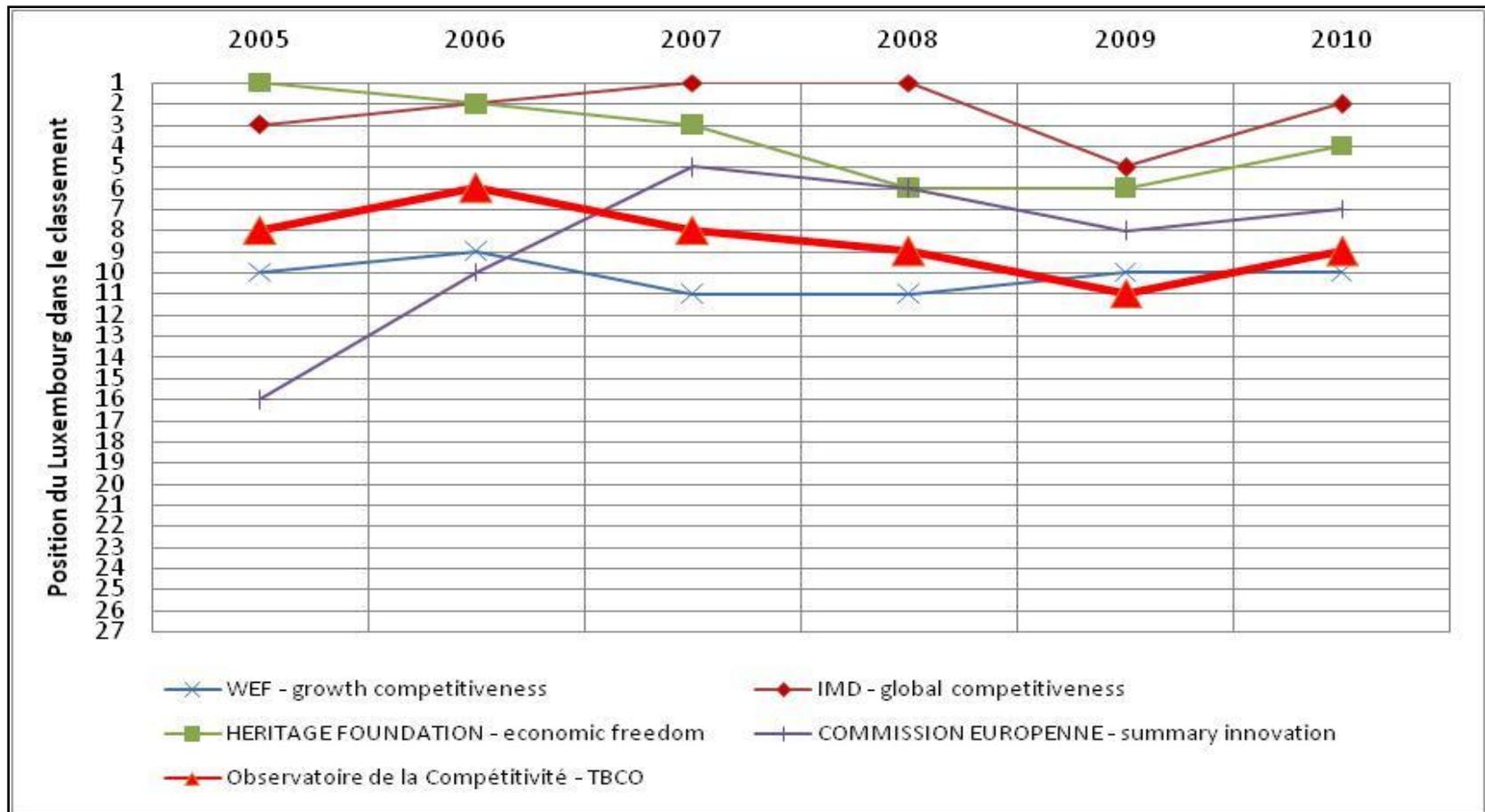
Les benchmarks internationaux - les classements et le nombre de pays analysés divergent.

Exemple: 4 majeurs benchmarks

| Organisation | Position du Luxembourg | N° de pays, régions ou villes analysés |
|---|------------------------|--|
| WEF <i>Global Competitiveness Report</i> | 20. (+1) | 139 |
| IMD <i>World Competitiveness Yearbook</i> | 11. (+1) | 58 |
| Heritage Foundation <i>Index of economic freedom</i> | 14. (+1) | 183 |
| Commission européenne <i>Summary innovation index</i> | 8. (+1) | 33 |



Evolution du classement du Luxembourg dans une série de benchmarks internationaux (UE-27)





Exemple d'un nouveau benchmark publié en 2010

« *European economic sustainability index* »

| Rang | Pays |
|------|--------------------|
| 1 | Suède |
| 2 | Danemark |
| 3 | Estonie |
| 4 | Finlande |
| 5 | Pays-Bas |
| 6 | Allemagne |
| | Luxembourg |
| 8 | Autriche |
| 9 | Royaume-Uni |
| 10 | République tchèque |
| 11 | Slovaquie |
| 12 | Pologne |
| 13 | Belgique |
| 14 | Bulgarie |
| 15 | France |
| 16 | Irlande |
| 17 | Slovénie |
| 18 | Chypre |
| 19 | Lituanie |
| 20 | Malte |
| 21 | Hongrie |
| 22 | Roumanie |
| 23 | Lettonie |
| 24 | Espagne |
| 25 | Portugal |
| 26 | Italie |
| 27 | Grèce |

- ✓ Benchmark publié en 2010 par le think tank *European Policy Centre* ;
- ✓ Objet: mesurer la soutenabilité des économies européennes à court, moyen et long terme ;
- ✓ Classement: le Luxembourg occupe le 6ème rang ensemble avec l'Allemagne ;
- ✓ Le Luxembourg est attribué le score le plus faible de tout le classement pour les coûts liés au vieillissement de la population ;



... « **Faiblesses méthodologiques** »

Liste exacte des indicateurs de base utilisés ?

Pondération des indicateurs ?

Méthode d'agrégation utilisée ?



2. Le Tableau de Bord Compétitivité



La compétitivité définie comme ...

« la capacité d'une nation à améliorer durablement le niveau de vie de ses habitants et à leur procurer un haut niveau d'emploi et de cohésion sociale tout en préservant l'environnement ».

→ Définition validée par les partenaires sociaux



Compétitivité : niveau de vie et productivité

Niveau de vie =

$$\frac{RN}{POP} = \frac{RN}{PIB} * \frac{PIB}{TRAV} * \frac{TRAV}{POPact} * \frac{POPact}{POP}$$

RN= revenu national POP= population PIB= produit intérieur brut
TRAV= personnes en emploi, POPact= population active



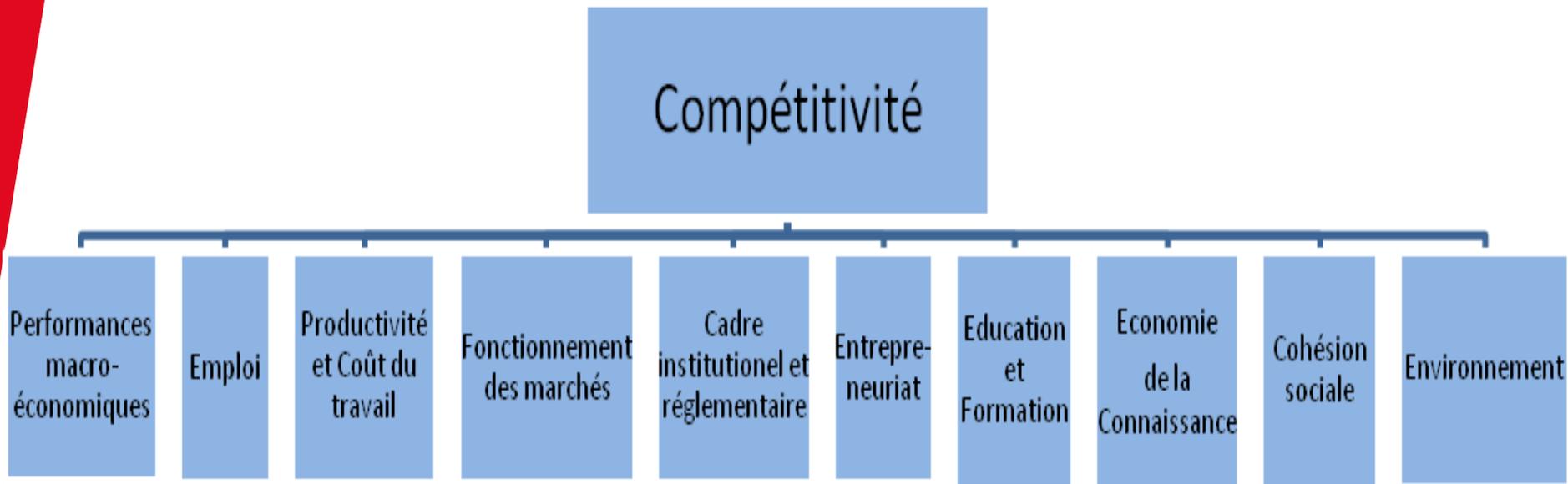
Un Tableau de Bord Compétitivité "avant Stiglitz"

qui comprend 81 indicateurs en 10 catégories :

- Indicateurs **économiques**
- Indicateurs **sociaux**
- Indicateurs **environnementaux**



Le Tableau de Bord Compétitivité





Méthodologie appliquée

Comparaison du LU à la moyenne communautaire:

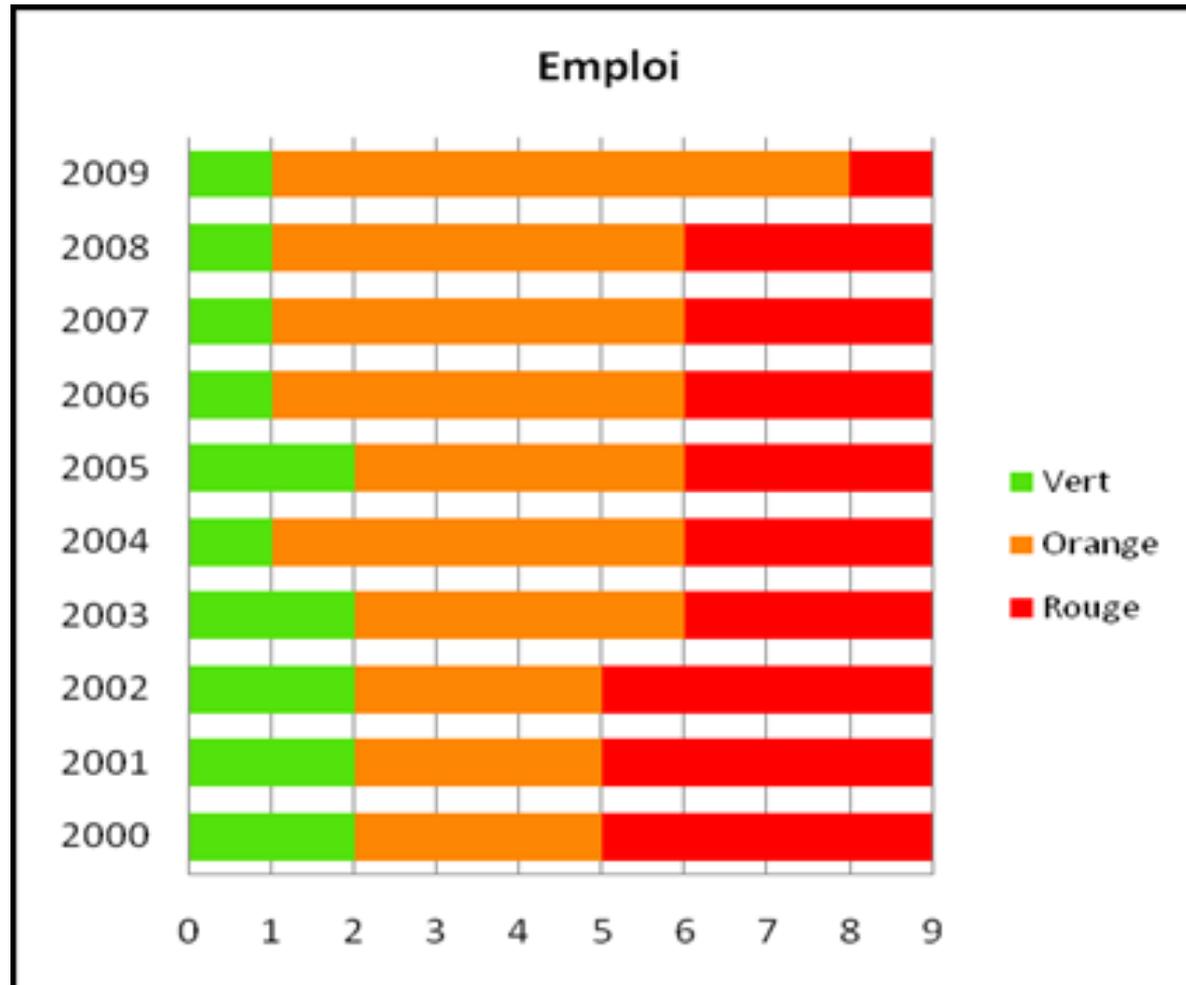
- seuil de $\pm 20\%$ de la moyenne UE
- rouge, orange, vert

Evolution du LU dans le temps : ↓ ↑ →



Catégorie B Emploi

| Code | Indicateur | | LU | UE-27 | DE | FR | BE | MIN | MAX |
|------|--|---|------|-------|------|------|------|---------|---------|
| B1 | Taux d'emploi en % (2009) | ↑ | 65.2 | 64.6 | 70.9 | 64.2 | 61.6 | MT 54.9 | NL 77 |
| B2 | Taux d'emploi -Hommes (2009) | ↑ | 73.2 | 70.7 | 75.6 | 68.5 | 67.2 | LT 59.5 | NL 82.4 |
| B3 | Taux d'emploi - Femmes (2009) | ↑ | 57 | 58.6 | 66.2 | 60.1 | 56 | MT 37.7 | DK 73.1 |
| B4 | Taux d'emploi des travailleurs âgés de 55 à 64 ans en % (2009) | ↑ | 38.2 | 46 | 56.2 | 38.9 | 35.3 | MT 28.1 | SE 70 |
| B5 | Taux d'emploi des travailleurs âgés de 55 à 64 ans Femmes (2009) | ↑ | 29.4 | 37.8 | 48.7 | 36.6 | 27.7 | MT 11.2 | SE 66.7 |
| B6 | Taux d'emploi des travailleurs âgés de 55 à 64 ans Hommes (2009) | ↑ | 46.5 | 54.8 | 63.9 | 41.4 | 42.9 | HU 39.9 | SE 73.2 |
| B7 | Taux de chômage des personnes de moins de 25 ans en % (2009) | ↓ | 17.5 | 19.6 | 10.4 | 23.3 | 21.9 | NL 6.6 | ES 37.8 |
| B8 | Taux de chômage de longue durée en % (2009) | ↑ | 1.2 | 3 | 3.4 | 3.3 | 3.5 | DK 0.5 | SK 6.5 |
| B9 | Personnes ayant un emploi à temps partiel en % (2009) | ↑ | 18.2 | 18.8 | 26.1 | 17.3 | 23.4 | BU 2.3 | NL 48.3 |



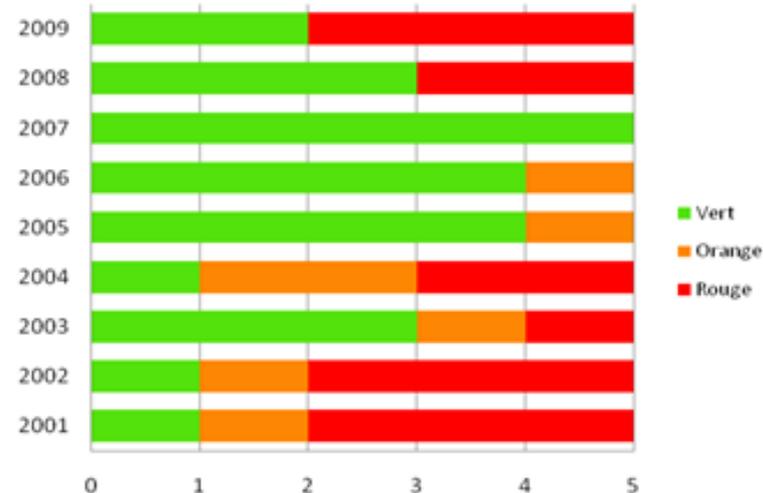


Category C - Productivity & Labour costs

| Code | Indicateur | Δ | LU | UE-27 | DE | FR | BE | MIN | MAX |
|------|--|---|--------|---------|-------|-------|--------|-------------|-------------|
| C1 | Évolution de la productivité globale des facteurs (2009) | ↓ | -5.97 | -3.61* | -5.61 | -2.2 | -3.39 | FI -6.82 | ES -0.70 |
| C2 | Évolution de la productivité apparente du travail (2009) | ↓ | -4.6 | -2.4 | -4.7 | -1.4 | -2.4 | LT -8.5 | ES 3.1 |
| C3 | Productivité horaire du travail en pourcentage des Etats-Unis (2009) | ↓ | 134.37 | 68.03 | 93.25 | 97.85 | 102.22 | BU 26.72 | LU |
| C4 | Évolution des coûts salariaux unitaires (2009) | ↓ | 7.01 | -2.82 | 3.62 | 2.36 | 3.21 | LV -5.87 | SK 7.87 |
| C5 | Ratio coûts sur revenus pour le secteur bancaire (2006) | ↑ | 42.94 | 57.35** | 65.19 | 60.56 | 54.19 | EE 29.55 | BU 73.2 |

*UE-15; **UE-25

Productivité et coût du travail





L'indicateur synthétique TBCO 2001-2009

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| LU | 9 | 9 | 8 | 6 | 8 | 9 | 11 | 9 |
| BE | 20 | 19 | 15 | 20 | 21 | 19 | 19 | 18 |
| FR | 14 | 12 | 11 | 15 | 16 | 14 | 10 | 11 |
| DE | 12 | 11 | 10 | 13 | 10 | 12 | 8 | 10 |
| SE | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| DK | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| NL | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| FI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 |



| | CatA | CatB | CatC | CatD | CatE | CatF | CATG | CatH | CatI | CatJ |
|---------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| Allemagne | 11 | 4 | 22 | 20 | 17 | 22 | 8 | 5 | 14 | 14 |
| Autriche | 8 | 7 | 19 | 7 | 11 | 14 | 10 | 7 | 6 | 9 |
| Belgique | 13 | 21 | 6 | 18 | 27 | 26 | 14 | 10 | 2 | 17 |
| Bulgarie | 6 | 15 | 27 | 4 | 19 | 6 | 21 | 24 | 23 | 25 |
| Chypre | 5 | 5 | 20 | 25 | 7 | 5 | 17 | 21 | 17 | 27 |
| Danemark | 10 | 2 | 9 | 3 | 9 | 19 | 2 | 3 | 7 | 18 |
| Espagne | 23 | 22 | 1 | 21 | 12 | 12 | 20 | 17 | 18 | 4 |
| Estonie | 17 | 10 | 10 | 2 | 1 | 17 | 18 | 11 | 26 | 13 |
| Finlande | 7 | 8 | 25 | 6 | 13 | 18 | 3 | 2 | 12 | 10 |
| France | 14 | 17 | 3 | 10 | 20 | 13 | 16 | 12 | 5 | 16 |
| Grèce | 25 | 20 | 4 | 8 | 26 | 1 | 22 | 22 | 16 | 20 |
| Hongrie | 24 | 27 | 16 | 23 | 24 | 24 | 19 | 20 | 11 | 7 |
| Irlande | 20 | 13 | 2 | 22 | 2 | 20 | 15 | 14 | 19 | 21 |
| Italie | 19 | 24 | 18 | 16 | 25 | 10 | 23 | 15 | 15 | 2 |
| Lettonie | 27 | 19 | 13 | 11 | 16 | 11 | 12 | 27 | 27 | 11 |
| Lituanie | 26 | 16 | 23 | 17 | 18 | 3 | 6 | 25 | 25 | 24 |
| Luxembourg | 1 | 12 | 15 | 19 | 3 | 15 | 25 | 8 | 8 | 22 |
| Malte | 15 | 26 | 11 | 26 | 6 | 25 | 26 | 16 | 3 | 26 |
| Pays-Bas | 3 | 1 | 21 | 12 | 8 | 16 | 4 | 4 | 10 | 15 |
| Pologne | 12 | 23 | 7 | 13 | 23 | 4 | 11 | 23 | 20 | 23 |
| Portugal | 18 | 11 | 5 | 15 | 10 | 7 | 27 | 19 | 21 | 19 |
| Roumanie | 22 | 18 | 26 | 1 | 22 | 2 | 24 | 26 | 24 | 8 |
| Royaume-Uni | 16 | 6 | 12 | 5 | 4 | 8 | 9 | 6 | 22 | 12 |
| République slovaque | 21 | 25 | 17 | 27 | 21 | 21 | 13 | 13 | 13 | 5 |
| République tchèque | 9 | 9 | 8 | 14 | 15 | 23 | 7 | 18 | 9 | 3 |
| Slovénie | 4 | 14 | 24 | 24 | 5 | 9 | 5 | 9 | 1 | 6 |
| Suède | 2 | 3 | 14 | 9 | 14 | 27 | 1 | 1 | 4 | 1 |

Cat. A Performances
macroéconomiques,

Cat. B Emploi,

Cat. C Productivité et
coût du travail,

Cat. D Fonctionnement
des marchés,

Cat. E Cadre
institutionnel et
réglementaire,

Cat. F Entrepreneuriat,

Cat. G Education et
Formation,

Cat. H Economie de la
Connaissance,

Cat. I Cohésion sociale,

Cat. J Environnement



Au niveau des catégories (2009)

| | Perf macro | Emploi | Prod. et coût | Fonct. marché | Cadre institut. | Entr. | Educ et Form | Eco. conn. | Cohés. soc. | Env. |
|------------------------|---------------|-----------|---------------------|------------------|--------------------|-----------|--------------------|---------------|----------------|-----------|
| LU | 1 | 12 | 15 | 19 | 3 | 15 | 25 | 8 | 8 | 22 |
| 1^{ier} | LU | NL | ES | RO | EE | GR | SE | SE | SL | SE |
| DE | 11 | 4 | 22 | 20 | 17 | 22 | 8 | 5 | 14 | 14 |
| BE | 13 | 21 | 6 | 18 | 27 | 26 | 14 | 10 | 2 | 17 |
| FR | 14 | 17 | 3 | 10 | 20 | 13 | 16 | 12 | 5 | 16 |



Tableau 32 : Différence du classement 2009 et 2008 par catégorie

| | Cat A | Cat B | Cat C | Cat D | Cat E | Cat F | Cat G | Cat H | Cat I | Cat J |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Allemagne | 1 | 3 | -10 | 1 | -4 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Autriche | 1 | 2 | -12 | 7 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Belgique | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 |
| Bulgarie | -3 | 1 | -1 | -3 | -3 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Chypre | 2 | 0 | -17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Danemark | -2 | 0 | 12 | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Espagne | 0 | -5 | 4 | -4 | 0 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Estonie | 4 | -4 | 15 | 0 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Finlande | -3 | 0 | -9 | -1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| France | 5 | 1 | 5 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 |
| Grèce | 2 | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Hongrie | 1 | 0 | -1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Irlande | -3 | -2 | 20 | 2 | 0 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Italie | 5 | 0 | 1 | -4 | -1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lettonie | -1 | -9 | 14 | -8 | 3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lituanie | -10 | -3 | -12 | -2 | -3 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Luxembourg | 0 | 7 | -2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malte | 5 | 0 | 6 | -1 | 0 | -5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Pays-Bas | 2 | 0 | -15 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pologne | -2 | 2 | 16 | -2 | 3 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 |
| Portugal | 4 | 3 | 13 | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Roumanie | -9 | 3 | -2 | 5 | -1 | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 |
| Royaume-Uni | -2 | -2 | -10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| République slovaque | -6 | -2 | -16 | -1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| République tchèque | 2 | 3 | 6 | 6 | 3 | 2 | 0 | -2 | 0 | 0 |
| Slovénie | -2 | 1 | -4 | -1 | -2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Suède | 4 | 0 | -4 | -1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Cat. A Performances
macroéconomiques,

Cat. B Emploi,

Cat. C Productivité et
coût du travail,

Cat. D Fonctionnement
des marchés,

Cat. E Cadre
institutionnel et
réglementaire,

Cat. F Entrepreneuriat,

Cat. G Education et
Formation,

Cat. H Economie de la
Connaissance,

Cat. I Cohésion sociale,

Cat. J Environnement



Indicateur synthétique – Audit externe

auprès d'ISPRA, JRC de la Commission européenne en vue de mener une analyse statistique approfondie et une évaluation critique du Tableau de bord et de l'indicateur synthétique tout en fournissant des suggestions d'amélioration éventuelle.

Tableau de bord "court terme"

Dans le programme gouvernemental 2009, il a été arrêté que les indicateurs économiques renseignés dans le règlement grand-ducal du 4 avril 1985, pris en application de l'article 21 de la loi modifiée du 24 décembre 1977 autorisant le Gouvernement à prendre les mesures destinées à stimuler la croissance économique et à maintenir le plein-emploi datent d'avant l'introduction de l'euro respectivement d'avant la mutation de l'économie luxembourgeoise vers une économie de services et ne tenant pas compte de l'évolution de la collecte des statistiques et de leur traitement grâce aux technologies de l'information.



3. La compétitivité-prix et -coûts



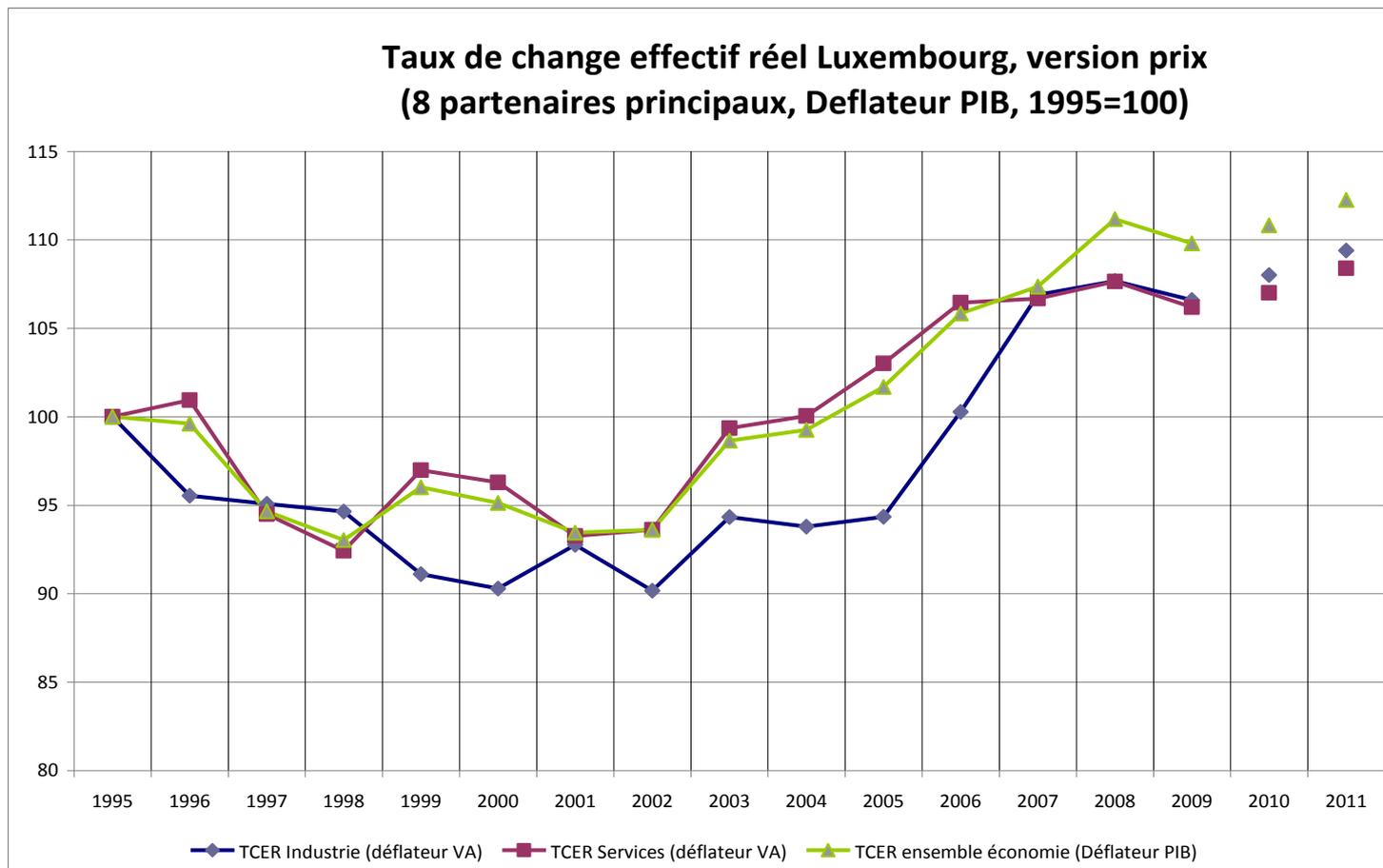
Le Taux de change effectif réel : « Inflation, salaires et compétitivité »

Compétitivité-prix et Compétitivité-coûts

dans: l'Industrie
 les Services et
 l'Économie luxembourgeoises

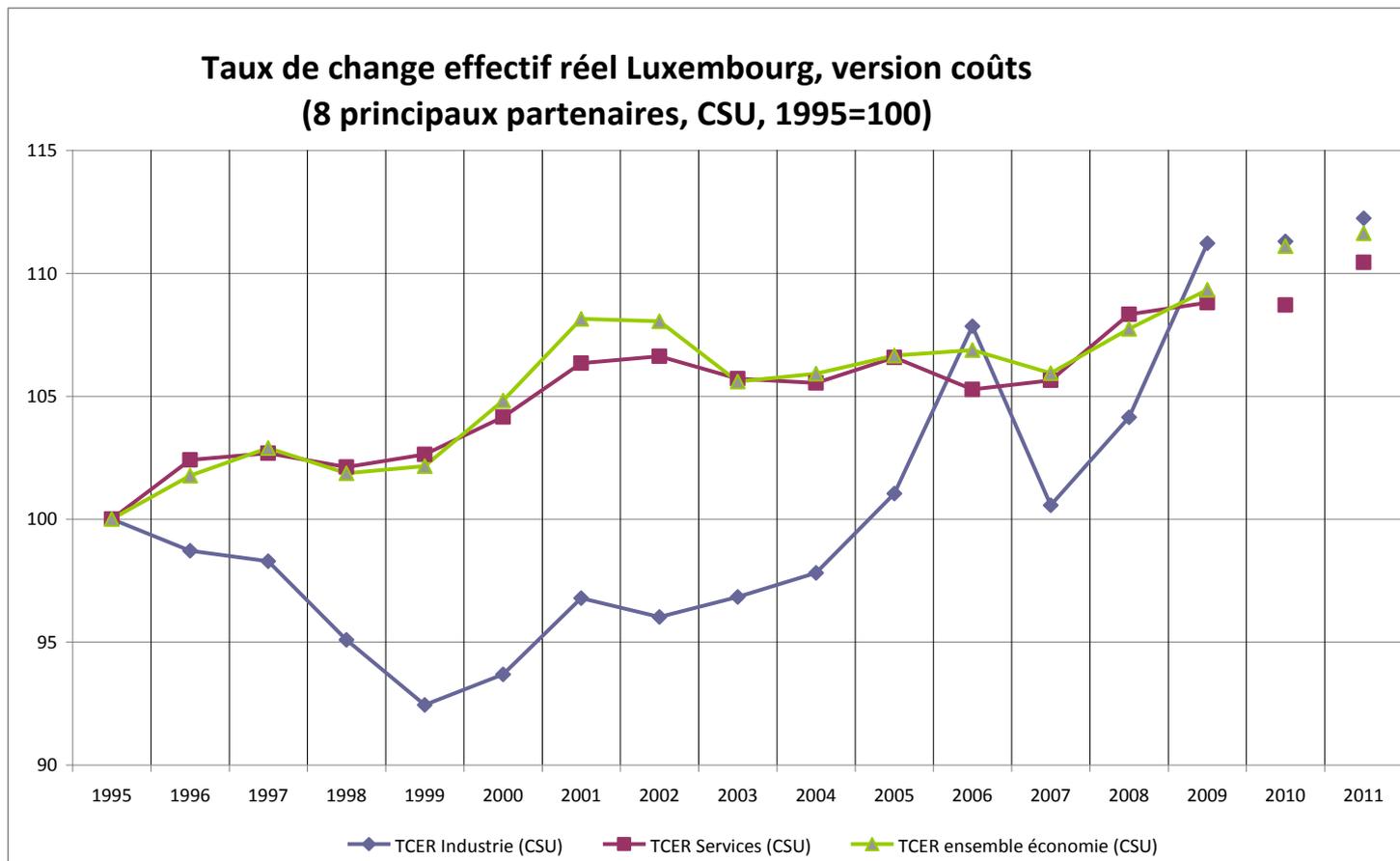


Compétitivité prix



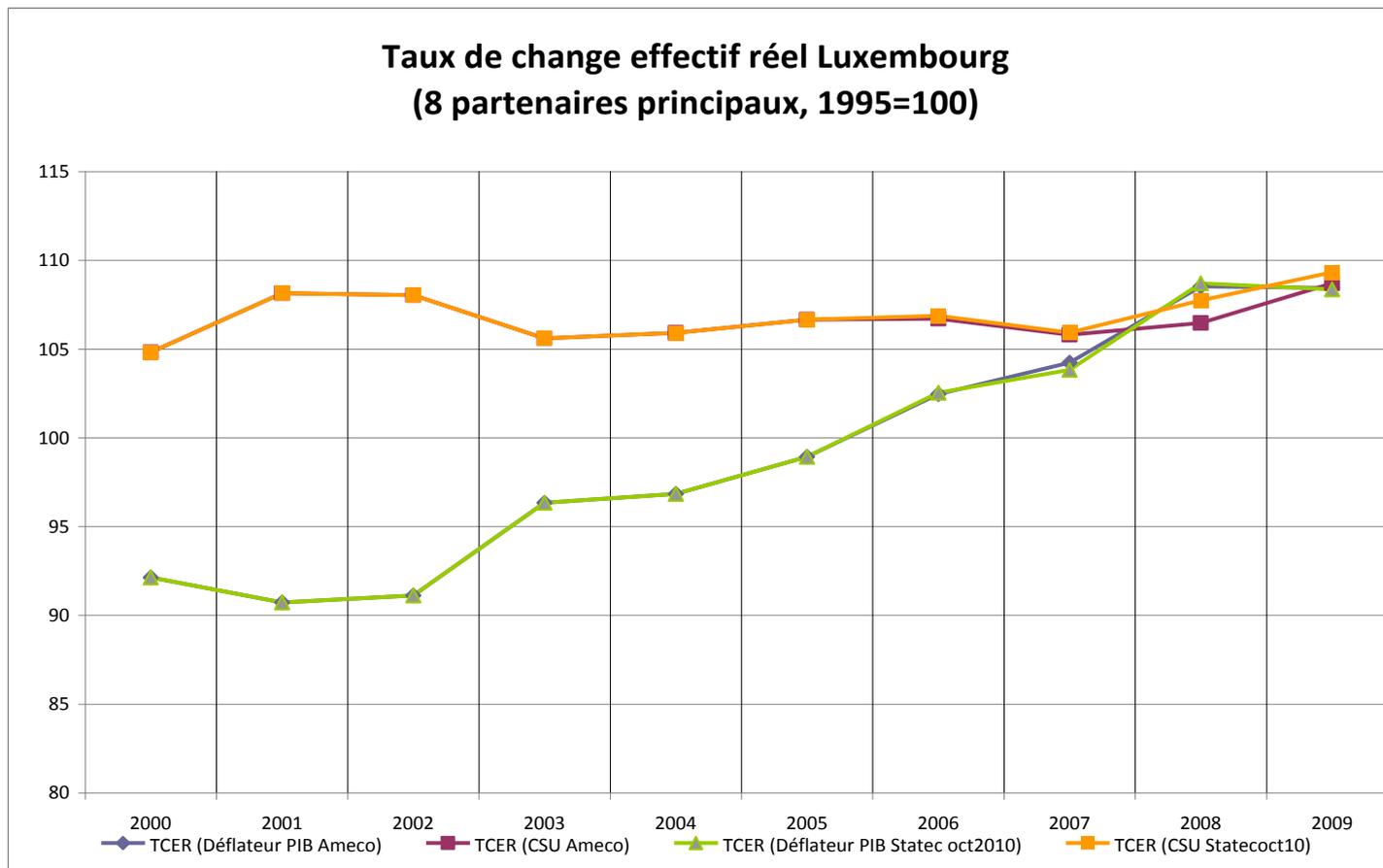


Compétitivité coûts





Une mise à jour partielle ...





4. Les effets de l'indexation des salaires, un bref aperçu des études récentes



Des études négligées

Pieretti-Aka (Université du Luxembourg, 2007)

Hujer- Rodrigues (Université Francfort, 2007)

STATEC (2007) et BCL (2005)

Des approches variées

- Analyse des séries de prix à la consommation et des coûts salariaux
- Analyse macro-économique sur la « boucle prix-salaires »
- Analyse macro-économique globale



Quelques résultats (approche macroéconomique globale suite à une hausse du coût salarial de 2,5%)

- Inflation augmente de 0.4% après 4 ans
- Salaires augmentent de 3,1%
- Le coût salarial augmente de 0.5%
- Les exportations diminuent et le PIB également
- L'emploi diminue et le chômage augmente



5. Le projet PIBien-être

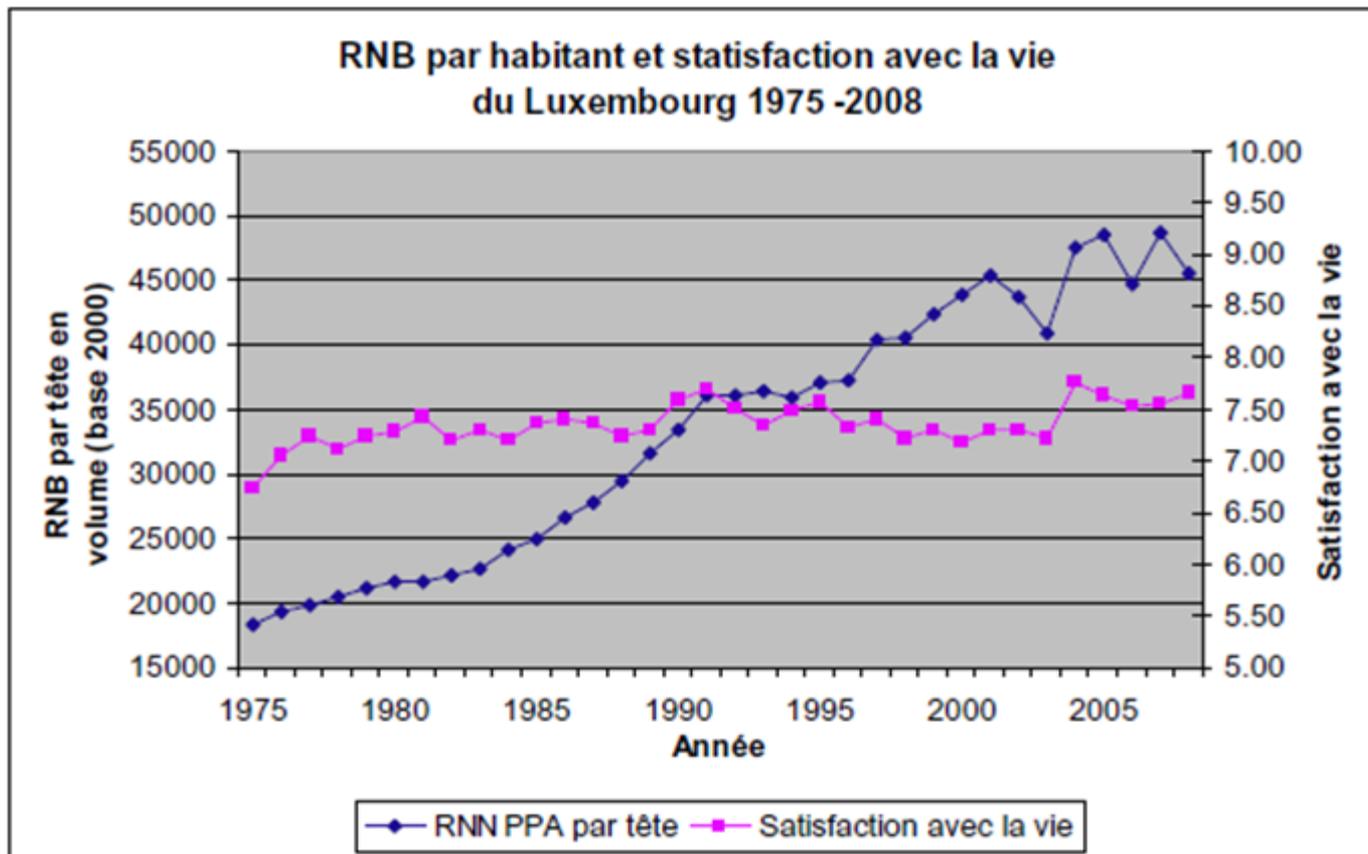


Au-delà du PIB/RNB par habitant et vers le PIBien-être

- Le PIB / RNB analysent la croissance économique d'un pays en mesurant la production nationale
- Afin de mesurer le bien-être national ou sociétal, il faut tenir compte d'autres indicateurs essentiels qui dépassent la simple mesure monétaire
- La mesure du bien-être doit intégrer des indicateurs liés au développement durable incluant également le bien-être social ainsi que subjectif.
- Critiques dirigées aux indicateurs PIB/RNB par habitant injustifiées !



Le paradoxe d'Easterlin



Source : STATEC



Les avancées du projet PIBien-être au Luxembourg

Programme gouvernemental 2009-2014

« ensemble avec le Conseil supérieur pour un Développement durable (CSDD) et le Conseil économique et social (CES), l'Observatoire de la Compétitivité développe un indicateur composite du bien-être au-delà de l'indicateur traditionnel PIB/tête en vue de la mesure du progrès de la société et du bien-être dans une optique de long terme. Cet indicateur, qui tient compte des développements internationaux en la matière, est mis en place en se basant sur les statistiques et les bases de données officielles fournies par le STATEC. »



Vaste consultation de la société civile sous forme d'ateliers de travail et de conférences :

• **Prochains ateliers de travail :**

« Vers un développement durable au Luxembourg » le 29 octobre 2010

« Vers une meilleure prise en compte de la qualité de vie » le 11 novembre 2010

• **Conférences réalisées :**

« Vers d'autres mesures de la richesse et du bien-être »

« Avoir plus ou être mieux » ou « Comment mesurer le bonheur? »

OBSERVATOIRE DE LA COMPÉTITIVITÉ
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

RECHERCHE Recherche avancée

Accueil | Nouveautés | Newsletter | Liens | Vos réactions | Contact Aide | Index | A propos du site

27-10-2010 - 16:20 (GMT+0200) Imprimer Envoyer à

L'OBSERVATOIRE
ACTIVITÉS
ACTUALITÉS
INDICATEURS
PUBLICATIONS

A la Une

Publication du ALLIANZ / LISBON COUNCIL "Euro Monitor 2010"
27-10-2010

La société ALLIANZ SE et le think tank bruxellois LISBON COUNCIL viennent de publier une nouvelle étude sur la capacité des 16 Etats membres de la zone euro d'atteindre une croissance durable, exempte de déséquilibres macroéconomiques, et ainsi de contribuer à la ...

Transparency international - Corruption perceptions index 2010
26-10-2010

Transparency international, une organisation internationale de la société civile au premier plan de lutte contre la corruption, vient de publier l'édition 2010 de son Corruption perceptions index (CPI). Cet indice composite mesure, par pays, la perception de la corruption ...

KPMG's Corporate and Indirect Tax Rate Survey 2010

Evénements

Eurostat: Publication des indicateurs Europe 2020

SAVE THE DATES

28 oct 2010
Présentation du Bilan Compétitivité 2010

8-9 déc 2010
Colloque "En route vers Lisbonne: Luxembourg 2020"

15-16 fév 2011
Journées de l'Economie 2011

Dernières publications

