



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Éducation nationale
et de la Formation professionnelle

Réforme du lycée

Tableaux synthétiques des avis des partenaires

(directeurs des lycées, enseignants, jeunes, parents d'élèves, partenaires externes)

12 juillet 2012

Tableau synthétique avis réforme - DIRECTEURS

axe X: Catégories partenaires axe Y: Catégories thèmes		Directeurs: Collège des Directeurs de l'enseignement secondaire (ES), Collège des Directeurs de l'enseignement secondaire technique (EST)	
		oui, mais - oui, car non, mais - non, car	propositions alternatives
0	Visions/enjeux/défis de la réforme		
	Remarques générales	<ul style="list-style-type: none"> * mise à disposition de moyens financiers adéquats * il est prématuré de se prononcer sur certains sujets: <ul style="list-style-type: none"> - évaluation, critères de promotion, socles de compétences - cycles/années d'études * attention aux contraintes organisationnelles * moyens financiers et ressources humaines * à ce stade: réforme purement structurelle qui ne répond pas assez aux enjeux de société 	
1	Encadrement / accompagnement:		
	Tutorat: classes inférieures	+ <ul style="list-style-type: none"> * réservé aux seules classes de 7e * à définir au sein du lycée * préciser formes, moyens et missions du tutorat * à intégrer dans la grille horaire 	ressources à mettre à disposition
	Tutorat: classes supérieures		

	Orientation: classes inférieures		distinguer entre orientation et promotion	
	Orientation: cl. sup.			
2	Promotion:			
2a	ESG			
	Ajournement		un ajournement max.	
	Redoublement			
	Raccordement/transition/ passerelles	-	non à la 5e de raccordement, car classe trop hétérogène	
	bloc 7e-6e	-	non	
	mécanismes (compensation)		* promotion uniquement sur base de notes chiffrées * garder la compensation	
2b	EST			
	Ajournement			
	Redoublement	-	inefficace	
	Raccordement/transition/ passerelles	-	raccordement: projets professionnels trop divers pour pouvoir fonctionner	passerelles sur dossier, autonomie du lycée dans la gestion des passerelles
	bloc 7e-6e	+	oui	* prendre en compte les notes annuelles de 7e pour la décision de promotion en 6e * réorientation par décision du conseil de classe, après recommandations et mesures de remédiation et plan de prise en charge
	cours de base/ cours avancés (5 ^e EST)	+	oui	

	profils d'accès	+	oui	revaloriser branches Sciences sociales et Sciences naturelles et revoir certains profils quant à leur pertinence pour la formation professionnelle visée
	mécanismes (compens.)			
2c	RP			
	Ajournement			
	Redoublement			
	Raccordement/transition/ passerelles			
	bloc 7e-6e			
	mécanismes (compens.)			
3	Approche pédagogique:			
	APC		* collision probable entre atteinte des socles et attribution des notes * évaluation par compétences essentiellement pour orienter l'élève * notes chiffrées en contradiction avec l'évaluation des compétences	nécessité de faire valider les socles par les Commissions nationales des programmes et de les publier
	classe de 4e		à intégrer dans la division supérieure, l'orientation se faisant en 5e	
	dominantes ESG/ spécialisation progressive	-	* risque de regrouper les élèves forts respectivement plus faibles * organisation possible seulement si choix limités	3 "orientations" (sciences, lettres, créativité) avec choix de disciplines dans 5 domaines (mathématiques, langues, sciences naturelles, sciences humaines, branches d'expression)
	dominantes EST			
	travail personnel	+	oui, évalué par le titulaire de classe	

4	Enseignement langues:			
	CECR:			
	* niveaux			
	* certification			
	* littérature	-	* non à une réduction de la culture, la littérature et la civilisation au rôle d'"accessoires" * littérature pour tous	
	niveaux différenciés:			
	* classes inférieures			
	* classes supérieures	+	oui à une différenciation	* prévoir un niveau "très élevé" pour l'EST * offrir en option une langue IV
	rôle de l'anglais			
5	Examen de fin d'études			
		+	oui à une réduction des épreuves	certification sur 2 ans
6	Structure des lycées			
	CDS/PDS/ qualité scolaire	+	* CDS: oui, mais latitude aux directions pour déterminer sa composition * Agence-qualité: uniquement mission pédagogique, pas de contrôle	
	encadrement périscolaire			
	vie publique	-	éviter tout dirigisme inutile	envisager une certification
7	Monitoring du système éducatif:			
	épreuves standardisées			
	épreuves communes			
	évaluation externe	+	évaluation externe sur le plan national	
	rapport lycée			

8	Dénominations			
		-	maintenir l'appellation usuelle: "classique" et "technique"	
9	Autres commentaires			
	trimestres/semestres		complexité du système d'évaluation ingérable avec un régime de trimestres	

Tableau synthétique avis réforme - ENSEIGNANTS

<p>axe X: Catégories partenaires axe Y: Catégories thèmes</p>		<p>Professeurs: conférences plénières des lycées: 31 de 32</p>	<p>Professeurs: Commissions nationales des programmes (CNP): 34 de 47; Association des professeurs de français (APFL) (document de réflexion de 21 CNP-ES, 3 avis complémentaires de CNP-ES, 13 avis de CNP-EST, dont 7 se rallient au document de réflexion ES)</p>	<p>Professeurs: syndicats: APESS, APESS/SEW, FEDUSE, SNE, LCGB-Ecoles privées (5)</p>		
		oui, mais - oui, car non, mais - non, car	propositions alternatives	oui, mais - oui, car non, mais - non, car		
0	Visions/enjeux/défis de la réforme			propositions alternatives		
	Remarques générales	<ul style="list-style-type: none"> * une majorité tout juste (16) se prononce clairement contre la réforme prévue (dont 9 demandes d'une "mise à plat" du projet), * pour le reste: questions, craintes, rejets, critiques, suggestions - pas de prise de position claire 	<ul style="list-style-type: none"> * 28 demandes de "mise à plat"; * pas assez d'informations pour prendre position * Cette réforme risque d'aggraver les problèmes existants. * École "ascenseur social" en danger. * perte de la notion d'effort et de travail. 	<p>attendre analyse et bilan de la réforme de l'enseignement fondamental</p>	<ul style="list-style-type: none"> * nécessité absolue de moderniser l'enseignement luxembourgeois * mesures purement structurelles, sans valeur ajoutée pédagogique; * risque d'immoler la qualité sur l'autel de la quantité * scepticisme quant à l'équilibre et la faisabilité du modèle * refus catégorique 	<p>* nouvelle discussion avec les syndicats après évaluation et recadrage de la réforme de l'enseignement fondamental et de la formation professionnelle</p> <p>* retrait de la réforme de la formation professionnelle</p>

			<ul style="list-style-type: none"> * Risque d'aggraver la sélection par le milieu social. * Projet PROCI : trop disparate pour servir de modèle. * Statistiques et résultats PISA utilisés à mauvais escient par le MENFP. * Consultations préliminaires de la ministre: pas constructives, tronquées, fallacieuses. 		<ul style="list-style-type: none"> * mise en œuvre de la réforme dans des lycées pilotes avant de la généraliser
--	--	--	--	--	---

1	Encadrement / accompagnement:							
	Tutorat: cl. inférieures	+ oui pour le principe, divergences quant à l'organisation et l'approche	* fixer les modalités du tutorat dans le cadre du profil du lycée; * tutorat "au besoin" * tutorat de classe * questions concernant la formation et la tâche des enseignants-tuteurs; * engagement d'éducateurs	+ avis favorables sous certaines conditions (choix de l'élève, nombre d'élèves à gérer, décharges, etc.)		? - + ?	* texte trop vague; * répercussions sur horaires, tâche et formation des enseignants; * difficultés pour passer à une université * oui, seulement en classe de 7e * facultatif, au choix des parents * beaucoup de points à préciser	* ne pas laisser le travail d'organisation à l'école ("autonomie scolaire") * organisation: autonomie du lycée * choix libres des tuteurs
	Tutorat: cl. supérieures							
	Orientation: cl. inf.							
	Orientation: cl. sup.							
2	Promotion:							
2a	ESG							
	Ajournement							
	Redoublement			* doit être soumis à certaines conditions * autorisation du conseil de classe		+	oui au redoublement	

	Raccordement/transition/ passerelles	- classes trop hétérogènes				- 5e de racc.: non, car manque d'informations	
	bloc 7e-6e	- non				- * mauvais signal, car manque d'assiduité * non; prise en charge personnalisée avec adaptation de l'enseignement en classe: démesurée * non	
	mécanismes (compens.)	note chiffrée doit primer, garder le complément au bulletin				- * pas de compensation au classes supérieures; * pas d'exceptions pour infirmiers/éducateurs	* fixer une note- seuil de 20 pts pour compenser (classes inf.); * promotion seulement par des notes; * complément au bulletin purement informatif

2b	EST				+ note unique empêche d'orienter l'élève en fonction de ses compétences réelles			
	Ajournement							
	Redoublement				+ avec contrat, modalités à définir, avec autorisation du conseil de classe			
	Raccordement/transition/ passerelles				- pas assez de précisions			
	bloc 7e-6e				- non (5 sur 6, 1 avis favorable) <i>non, démotivant et contreproductif</i>			
	cours de base/ cours avancés (5 ^e EST)				manque d'informations			
	profils d'accès					à définir pour toutes les matières et tous les domaines de compétence		
	mécanismes (compens.)							

2c	RP								
	Ajournement								
	Redoublement								
	Raccordement/transition/passerelles								cours d'anglais pour les élèves des classes 6 et 5 PR désireux d'accéder à une 5 ST
	bloc 7e-6e								* laisser plus de temps pour permettre l'accès à la 5PR, * changer le nom de la "6e allongée"
	mécanismes (compens.)							maintenir le système de progression modulaire	

3	Approche pédagogique:								
	APC			<ul style="list-style-type: none"> ? * compétences - notes = contradiction + * préciser la notion * inclure le concept de compétences dans l'enseignement, l'évaluation et l'orientation * complique l'évaluation et les bulletins, message brouillé à l'adresse des élèves - * nivellation vers le bas - * dévalorisation du savoir, des connaissances et de l'effort - * nécessite de trop nombreuses réunions 	<ul style="list-style-type: none"> * socles de compétences pour les classes supérieures * évaluer et orienter d'après les compétences * former les enseignants * travail individualisé avec élèves -> classes plus petites 	-	<ul style="list-style-type: none"> * approche plutôt utilitariste du savoir et de l'apprentissage * non, évaluation pas assez claire 		<p>adapter les socles pour assurer l'atteinte après avoir réussi un certain nombre de modules</p>
	classe de 4e			?	comment fonctionne l'évaluation?			<ul style="list-style-type: none"> partage trop serré entre français/math 	<p>intégrer la 4e dans le cycle supérieur, approfondir les savoirs acquis</p>

	dominantes ESG/ spécialisation progressive	- impossible d'organiser le système de dominantes avec trop de choix	3 à 4 dominantes!	-	<ul style="list-style-type: none"> * non à seulement 2 dominantes * non à seulement 2 dominantes * risque de combinaisons aberrantes * horaires compliqués, journées trop longues * disparition du groupe-classe 	<ul style="list-style-type: none"> *réaliser des simulations pour vérifier la faisabilité *publier les simulations faites par le MENFP 	-	<ul style="list-style-type: none"> * impossible de proposer partout toutes les options; * problèmes d'organisation interne 	3 à 4 dominantes: branches d'expression/ sciences économiques; à partir de 4e non
	dominantes EST					<ul style="list-style-type: none"> * 3 ou 4 dominantes * réaliser des simulations pour vérifier la faisabilité * définir les socles, disciplines fondamentales et niveaux à atteindre * pour les formations des professions éducatives et sociales / professions de santé, théorie et pratique doivent 			

					être ancrées dans les 3 années de formation			
	travail personnel	? <ul style="list-style-type: none"> * idées divergentes sur la nature du tp (niveau universitaire?), * beaucoup de questions quant à la mise en pratique 	? <ul style="list-style-type: none"> - 	conditions, modalités à définir non, risque de fraude, favoritisme, injustice sociale	formations des professions éducatives et sociales / professions de santé : tp = rapport du stage de formation	? <ul style="list-style-type: none"> - + 	* trop vague * oui, mais exigences adaptées au niveau des élèves; * prévoir des décharges et infrastructures * non (envergure?)	ne pas céder à l'autonomie scolaire
4	Enseignement langues:							
	CECR:		- <ul style="list-style-type: none"> - 	réduit à la dimension langue-communication	nécessité de cours de littérature pour tous les élèves	- <ul style="list-style-type: none"> - 	approche erronée	
	* niveaux						une à 2 langues au niveau C1	
	* certification							
	* littérature					- <ul style="list-style-type: none"> - 	aspects culturel et littéraire négligés	
	niveaux différenciés:							
	* classes inférieures							
	* classes supérieures		? <ul style="list-style-type: none"> - 	notion de 'niveau' à définir				
	rôle de l'anglais							

5	Examen de fin d'études							
								garder une certaine valeur au lieu de donner un diplôme à tout le monde
6	Structure des lycées							
	CDS/PDS/ qualité scolaire	<ul style="list-style-type: none"> - * souci d'un contrôle du ministère de l'Éducation nationale - * trop de bureaucratie 	interprétation flexible (profil du lycée)	<ul style="list-style-type: none"> - éviter le dirigisme 				
	encadrement périscolaire							
	vie publique	<ul style="list-style-type: none"> - non à l'obligation 		<ul style="list-style-type: none"> - non à l'obligation 		<ul style="list-style-type: none"> - oui, mais pas obligatoirement 	<ul style="list-style-type: none"> - pas d'évaluation ni d'attestation 	
7	Monitoring du système éducatif:							
	épreuves standardisées							
	épreuves communes							
	évaluation externe			<ul style="list-style-type: none"> - non à une évaluation externe 				
	rappor tlycée							

8	Dénominations							
		- garder les dénominations usuelles ("classique" / "technique")		- les changements de terminologie ne peuvent résoudre les problèmes de l'éducation		- renomination des ordres d'enseignement peu opportune	garder: enseignement classique/technique et formation professionnelle	
9	Autres commentaires							
	conseil de classe						crainte de perdre des attributions	
	tâche des enseignants						refus de toute modification de la tâche	*la mission éducative dépassant l'enseignement pur et simple doit être accompagnée de formations continues * toute mission éducative doit donner lieu à des décharges
	trimestres/semestres						trimestres	

Tableau synthétique avis réforme - JEUNES

axe X: Catégories partenaires axe Y: Catégories thèmes		Jeunes: Conférence nationale des élèves (CNEL), Union nationale des étudiants (UNEL), Parlement des jeunes (PJ), Aktiounskomittee Reform 2011 (AKR)	
		oui, mais - oui, car non, mais - non, car	propositions alternatives
0	Visions/enjeux/défis de la réforme		
	Remarques générales	UNEL: réforme insuffisante	
1	Encadrement / accompagnement:		
	Tutorat: cl. inférieures	+	oui, en fixant un nombre minimal de séances de tutorat obligatoires par trimestre * proposer des programmes alternatifs pour les élèves ne voulant pas profiter du tutorat; * parrainage d'élèves
	Tutorat: cl. supérieures		prévoir un tutorat pour les classes supérieures
	Orientation: cl. inf.		
	Orientation: cl. sup.		CNEL: stage d'orientation obligatoire (4e/10e)
2	Promotion:		
2a	ESG		
	Ajournement		
	Redoublement	-	UNEL: abolir le redoublement CNEL: "objectifs" de redoublement non contraignants
	Raccordement/transition/ passerelles	+	oui (classe de 5e de raccordement) prévoir des classes de raccordement à plusieurs niveaux

	bloc 7e-6e	-	PJ/CNEL: non	autres formes de remédiation: tutorat lors du redoublement, cours de rattrapage en 6e
	mécanismes (compens.)		3 avis différents	<ul style="list-style-type: none"> * CNEL: maintenir système de compensation actuel * UNEL: mise en valeur de toutes les compétences * PJ: trouver un système combinant les points avec l'évaluation par compétences
2b	EST			
	Ajournement			
	Redoublement			
	Raccordement/transi- tion/passerelles			
	bloc 7e-6e	-	PJ/CNEL: non	autres formes de remédiation: tutorat lors du redoublement, cours de rattrapage en 6e
	cours de base/ cours avancés (5 ^e EST)			
	profils d'accès			
	mécanismes (compens.)			
2c	RP			
	Ajournement			
	Redoublement			
	Raccordement/transi- tion/passerelles			
	bloc 7e-6e			
	mécanismes (compens.)			

3	Approche pédagogique:		
	APC	CNEL: "l'accent de notre éducation doit rester sur la transmission de savoir"	
	classe de 4e	CNEL: cours d'approfondissement = nécessité marginale	<ul style="list-style-type: none"> * 4e = année de réflexion sans obligation pour un approfondissement * stage d'orientation obligatoire (4e/10e)
	dominantes ESG/ spécialisation progressive	+ oui (le fait de la flexibilité et du choix)	<ul style="list-style-type: none"> * nécessité absolue d'une orientation - rôle clé du tutorat * CNEL: libre choix des disciplines sauf maths, langues, EPS * UNEL: éviter favoritisme de certaines matières * PJ: exclure combinaisons défavorisantes
	dominantes EST		
	travail personnel	+ oui, car le travail personnel est une bonne préparation aux études supérieures	<ul style="list-style-type: none"> * préparation, choix du sujet et du tuteur, début du travail pendant la classe de 3e; cours optionnels en relation avec le travail; * pas de cours réguliers destinés à l'élaboration du travail personnel
4	Enseignement langues:		
	CECR:		
	* niveaux		
	* certification		
	* littérature		
	niveaux différenciés:		
	* classes inférieures		
	* classes supérieures	+ UNEL: oui, sans favoriser le français	UNEL: proposer un enseignement de langues sur un niveau très élevé pour l'EST; système de modules!

	rôle de l'anglais		
5	Examen de fin d'études		
6	Structure des lycées		
	CDS/PDS/ qualité scolaire		
	encadrement périscolaire		
	vie publique		
7	Monitoring du système éducatif:		
	épreuves standardisées		
	épreuves communes		
	évaluation externe		UNEL: possibilité pour les élèves d'évaluer l'enseignement
	rapport lycée		
8	Dénominations		
9	Autres commentaires		
	cours à option	+	CNEL: maintenir cours à option UNEL: minimum 6 leçons

Résultats issus d'un sondage anonyme auprès des élèves auquel plus de 3500 ont répondu.

Tableau synthétique avis réforme - PARENTS D'ELEVES

axe X: Catégories partenaires axe Y: Catégories thèmes		Parents: 15 comités/associations de parents + Fédération des associations de parents d'élèves (FAPEL)	
		oui, mais - oui, car non, mais - non, car	propositions alternatives
0	Visions/enjeux/défis de la réforme		
	Remarques générales	"refus global" exprimé par 2 comités de parents	
1	Encadrement / accompagnement:		
	Tutorat: classes inférieures	+ * oui, mais soucis concernant l'organisation et la formation continue des enseignants * crainte que cette leçon soit utilisée comme leçon supplémentaire dans la branche enseignée par le tuteur	
	Tutorat: classes supérieures		
	Orientation: cl. inf.		prévoir un service indépendant de conseillers d'orientation professionnels
	Orientation: cl. sup.		
2	Promotion:		
2a	ESG		
	Ajournement		
	Redoublement		

	Raccordement/transition/ passerelles		
	bloc 7e-6e	- non (1x oui)	
	mécanismes (compens.)	<ul style="list-style-type: none"> * trop de pouvoir pour le conseil de classe * mauvaise orientation déjà à l'enseignement fondamental 	<ul style="list-style-type: none"> * consultation des parents? * donner plus d'importance aux compétences transversales
2b	EST		
	Ajournement		
	Redoublement	+	oui à la possibilité de redoubler
	Raccordement/transition/ passerelles	-	raccordement: grands doutes
	bloc 7e-6e		
	cours de base/ cours avancés (5 ^e EST)		
	profils d'accès		
	mécanismes (compens.)		
2c	RP		
	Ajournement		
	Redoublement		
	Raccordement/transition/ passerelles		
	bloc 7e-6e		
	mécanismes (compens.)		
3	Approche pédagogique:		
	APC		
	classe de 4e		
	dominantes ESG/ spécialisation progressive	?	doutes concernant la mise en œuvre (horaires, organisation)

	dominantes EST		
	travail personnel	opinions mitigées (pour, contre, soucis quant à la justice sociale)	* entraînement à la méthodologie * travail personnel comme option pour ceux qui veulent accéder à une université
4	Enseignement langues:		
	CECR:		
	* niveaux		
	* certification		
	* littérature		
	niveaux différenciés:		
	* classes inférieures	la sélection se fait trop par les langues	
	* classes supérieures		libre choix de la langue véhiculaire
	rôle de l'anglais		
5	Examen de fin d'études		
		réduire le nombre d'épreuves (cf. pays voisins)	
6	Structure des lycées		
	CDS/PDS/ qualité scolaire		
	encadrement périscolaire		
	vie publique	- la participation à la vie publique relève de la vie privée	
7	Monitoring du système éducatif:		
	épreuves standardisées		
	épreuves communes		
	évaluation externe		
	rapport lycée		

8	Dénominations		
9	Autres commentaires		
	rôle des parents	ils ne sont pas assez écoutés à l'école	<ul style="list-style-type: none"> * appui à la parentalité * Institut de formation pour parents * impliquer plus de parents (stages...)
	trimestres/semestres	3 comités de parents sont pour, 3 contre, les autres ne s'expriment pas	

Tableau synthétique avis réforme - PARTENAIRES EXTERNES			
axe X: Catégories partenaires axe Y: Catégories thèmes	Chambres et autres partenaires externes: Chambre des salariés - Luxembourg (CSL), Chambre des Métiers (CdM), Chambre de Commerce (CdC), Ombudscomité fir d'Rechter vum Kand (ORK) , Conseil supérieur de l'Education nationale (CSEN)		
		oui, mais - oui, car non, mais - non, car	propositions alternatives
0	Visions/enjeux/défis de la réforme		
	Remarques générales	<ul style="list-style-type: none"> * réforme nécessaire * "un pas dans la bonne direction" * ralliement à l'argumentaire du MENFP * CSL: rejet du texte dans sa forme actuelle, car absence de données chiffrées d'une évaluation de notre système scolaire qui pourraient justifier les démarches prévues * chaque adolescent a le droit à ce que ses capacités soient développées le mieux possible pour qu'il atteigne le meilleur diplôme possible 	
1	Encadrement / accompagnement:		
	Tutorat: classes inférieures	<ul style="list-style-type: none"> + * oui, en intégrant les parents + * oui, pour détecter les forces et les faiblesses des élèves + * oui, avec une coopération étroite entre école et parents 	<ul style="list-style-type: none"> * CdC: proposer un tutorat pour enseignants * intégrer des intervenants du monde professionnel dans l'enseignement * liberté de réalisation aux établissements, suivant leurs besoins spécifiques

	Tutorat: classes supérieures	+	CdC: oui, pour améliorer l'orientation	* CdC: encadrement et suivi personnalisé * élargir l'envergure des moments d'échange entre parents et enseignants
	Orientation: classes inférieures	-	CSL: risque de surcharge des enseignants	* CdM: orientation scolaire et professionnelle * introduction d'une éducation aux choix avec le concours de professionnels
	Orientation: classes supérieures			* CdM: le bulletin doit contenir un commentaire des résultats, une appréciation de la progression, un "benchmark"
2	Promotion:			
2a	ESG			
	Ajournement			
	Redoublement	+	* CdM: oui à un contrat de redoublement * CdC: éviter le redoublement, car il est trop coûteux * oui à une réforme qui a pour but d'éviter les redoublements	* CSL: définir précisément les conditions sous lesquelles on peut redoubler une classe * CdC: prendre des mesures d'accompagnement et d'orientation pour réduire le taux de redoublement
	Raccordement/transition/ passerelles	+	* CdM: oui à la 5e de racc.	* CdM: organisation plus systématique de classes de transition et de cours d'appui
		-	* CSL: non, car stigmatisation ("il vaut mieux passer pour un paresseux que pour un imbécile")	* CSL: élargir les mesures actuelles de remédiation par des dispositifs pédagogiques innovants
		-	* CSEN: 5e de racc.: redoublement caché? / oui aux passerelles supplémentaires	* CSEN: éclaircir les objectifs (ESG/EST) et les programmes
		+		
	bloc 7e-6e	+	* CdM/CSL: oui	CSL: prévoir possibilité de faire le bloc en 3 années
		+	* oui, car suite logique de l'EF	

	mécanismes (compens.)		combinaison de notes chiffrées avec compétences -> feedback pour élèves, parents et enseignants
2b	EST		
	Ajournement		
	Redoublement		
	Raccordement/transition/ passerelles		
	bloc 7e-6e		
	cours de base/ cours avancés (5 ^e EST)		* cours de base et d'approfondissement pour combler des lacunes éventuelles * cours sur différents niveaux pour toutes les langues
	profils d'accès	+	oui à une revalorisation des classes préparant aux formations des infirmiers et éducateurs
	mécanismes (compens.)		
2c	RP		
	Ajournement		
	Redoublement		
	Raccordement/transi- tion/passerelles		
	bloc 7e-6e		
	mécanismes (compens.)		

3	Approche pédagogique:		
	Approche par compétences APC)	+ ? +	<ul style="list-style-type: none"> * CdC/CdM/CSL: oui - une nécessité, mais concept flou avec beaucoup de risques (CSL) * combiner évaluation par points et par socles de compétences * oui, mais nombre de compétences trop élevé et descriptifs trop flous <ul style="list-style-type: none"> * CdC: élaborer des cadres d'évaluation, adapter les programmes, former les enseignants * CSL: évaluer d'abord l'APC dans l'enseignement fondamental avant de l'introduire dans l'enseignement post primaire
	classe de 4e	+	<ul style="list-style-type: none"> CSL: oui au cours d'approfondissement, mais définir les niveaux <ul style="list-style-type: none"> * cours de base et d'approfondissement pour combler des lacunes éventuelles * cours sur différents niveaux pour toutes les langues
	dominantes ESG/ spécialisation progressive	+	<ul style="list-style-type: none"> * CdM/CdC/CSEN: oui * CSL: nombre trop restreint <ul style="list-style-type: none"> CSL: au MENFP de définir des packages et de limiter le libre choix des élèves
	dominantes EST		<ul style="list-style-type: none"> révision des définitions des spécialisations en classe de 2e EST (différenciations peu évidentes)
	travail personnel	+	<ul style="list-style-type: none"> CdC/UEL/CSL/ORK/CSEN: oui <ul style="list-style-type: none"> * CdC: pour une évaluation externe * CSL: préparer cette façon de travailler pendant tout le lycée; mettre à disposition les ressources humaines nécessaires
4	Enseignement langues:		
	CECR:		
	* niveaux		<ul style="list-style-type: none"> donner la possibilité aux établissements de l'EST d'offrir des cours de langues niveau C1
	* certification	+	<ul style="list-style-type: none"> CdC: délivrer une attestation de maîtrise de langue

	* littérature	* CSL: risque de négliger la culture et la littérature * ne pas oublier la littérature	
	niveaux différenciés:		
	* classes inférieures		langues/math sur deux niveaux à partir de la 5e
	* classes supérieures	+ oui à une différenciation des niveaux linguistiques pour les différentes formations	CdC/CSEN: enseignement de toutes les langues sur différents niveaux
			offrir des cours autres que les cours de langues (histoire, biologie,...) dans au moins deux langues véhiculaires (français et allemand)
	rôle de l'anglais	* CdC: valoriser l'anglais * CdM: "préserver le poids et le rôle de l'anglais à tout prix" * CSL: délicat de favoriser le français en 4e générale par rapport à l'allemand et l'anglais: nombre de jeunes poursuivent également des études supérieures dans des pays germanophones et dans une mesure moindre dans des pays anglophones; le français, l'allemand et l'anglais doivent être considérés au même titre.	introduction de l'anglais plus tôt qu'en classe de 6e
5	Examen de fin d'études		

6	Structure des lycées			
	Cellule de développement scolaire (CDS)/Plan de développement scolaire (PDS)/ qualité scolaire	<ul style="list-style-type: none"> + * CdC/CdM/CSL: oui au PDS + * oui aux outils proposés pour l'amélioration de l'enseignement 	pousser davantage la définition de profils individuels des établissements scolaires	
	encadrement périscolaire		CdM: participation aux activités périscolaire à documenter par un certificat à joindre au portfolio	
	vie publique	<ul style="list-style-type: none"> - * CSL: pas d'obligation de prendre part à des activités culturelles en dehors des horaires normaux + * oui à l'idée de participation à la vie active, mais sans obligation 		
7	Monitoring du système éducatif:			
	épreuves standardisées			
	épreuves communes	+ CdM: oui		
	évaluation externe	+ CSL/CdM/CdC: oui	<ul style="list-style-type: none"> * CSL: impliquer tous les partenaires de l'école * CdC: prévoir des mesures de soutien, d'encadrement et d'évaluation des enseignants 	
	rapport lycée			
8	Dénominations			
		+ CDM/UEL/ CSEN : oui à l'uniformisation de 7e à 1e	CSL: trouver un terme générique pour désigner "voies de formation" (ESG) et "voies de spécialisation" (EST)	

9	Autres commentaires		
	interdisciplinarité/ programmes		<ul style="list-style-type: none"> * CdC/CdM: favoriser l'interdisciplinarité * coordonner les programmes des cycles inférieurs et supérieurs, assurer une meilleure coordination des programmes de l'enseignement fondamental et de l'enseignement post primaire
	formation des enseignants	formations continues adéquates pour les enseignants	<ul style="list-style-type: none"> * réforme de la procédure de recrutement pour enseignants, de la formation initiale et continue * établir des structures d'échange de bonnes pratiques entre enseignants
	durée de l'ES		CdM: réduire la durée de l'ES à 6 années
	management des lycées		CdC: professionnalisation du management de nos lycées
	diversité des élèves		ORK: organiser un enseignement inclusif; prise en compte de la diversité des élèves