



Rapport d'expertise en vue de l'adaptation des **bilans intermédiaires** à l'École fondamentale

LCMI

LANGUAGES,
CULTURE, MEDIA
AND IDENTITIES


UNIVERSITÉ DU
LUXEMBOURG

Sommaire

1. Méthodologie

2. Analyse

- 2.1 Structure des bilans intermédiaires
- 2.2 Grille de progression des apprentissages
- 2.3 Plan d'études
- 2.4 Bilans intermédiaires et bilans de fin de cycle
- 2.5 Bilans intermédiaires et pratique d'enseignement
- 2.6 Résumé: principaux points de critique

3. Conclusions et recommandations

- 3.1 Remarques préliminaires
- 3.2 Recommandations

Sommaire

1. Méthodologie

2. Analyse

- 2.1 Structure des bilans intermédiaires
- 2.2 Grille de progression des apprentissages
- 2.3 Plan d'études
- 2.4 Bilans intermédiaires et bilans de fin de cycle
- 2.5 Bilans intermédiaires et pratique d'enseignement
- 2.6 Résumé: principaux points de critique

3. Conclusions et recommandations

- 3.1 Remarques préliminaires
- 3.2 Recommandations

Méthodologie

- Analyses fondées sur les résultats du rapport du bilan de la réforme (quantitatif et qualitatif)
- Entretiens de groupe avec grille d'entretien (1,5 – 2 heures) :

MENFP	FAPEL
SEW	Inspecteurs
SNE	Instituteurs-ressources
FNCTTFEL	Commission de programmes
ALERF	Enseignants

Méthodologie

- Représentants désignés par les organes suivants:
 - syndicats (2 personnes par syndicat, ALERF : 1 personne)
 - parents d'élèves FAPEL (3 personnes)
 - inspecteurs (2 personnes)
 - instituteurs-ressources (2 personnes)
- 3 groupes de 8 enseignants
 - choisis aléatoirement parmi les enseignants intéressés (appel à l'ensemble du personnel; 188 candidatures)
- Transcription et analyse des entretiens de groupe

Sommaire

1. Méthodologie

2. Analyse

- 2.1 Structure des bilans intermédiaires
- 2.2 Grille de progression des apprentissages
- 2.3 Plan d'études
- 2.4 Bilans intermédiaires et bilans de fin de cycle
- 2.5 Bilans intermédiaires et pratique d'enseignement
- 2.6 Résumé: principaux points de critique

3. Conclusions et recommandations

- 3.1 Remarques préliminaires
- 3.2 Recommandations

Principaux domaines problématiques

2.1. STRUCTURE (1/2)

- français, allemand, mathématiques:
trop de descripteurs à l'intérieur des domaines de compétence
- autres branches:
regroupement de certaines branches secondaires pose problème
- absence d'une catégorie *niveau d'excellence* dans les branches secondaires

Principaux domaines problématiques

2.1. STRUCTURE (2/2)

- possibilité d'inscrire des commentaires individuels ou des objectifs à viser
(souhaitée par certains acteurs)
- concept des compétences transversales approuvé
mais: à reformuler en partie et à inscrire dans le plan d'études

Principaux domaines problématiques

2.2. GRILLE DE PROGRESSION DES APPRENTISSAGES

- problème majeur au coeur des bilans intermédiaires
- difficilement compréhensible et trop complexe
- socles de compétences: manque de précision dans la définition
- niveaux de compétence: manque de clarté dans la description
- progression linéaire dans le développement des compétences: irréaliste selon beaucoup d'enseignants

Principaux points de critique

2.3. PLAN D'ETUDES

- progression linéaire de l'acquisition des savoirs et compétences: considérée comme irréaliste
- définition des socles et des niveaux de compétence: incohérente, difficilement compréhensible, absence d'exemples
- manque de visibilité des savoirs dans le plan d'études

Conclusions et recommandations

3.1. Remarques préliminaires

3.1.1. Contexte de la politique éducative

3.1.2. Problèmes de mise en oeuvre

3.1.3. Nécessité de clarifier les définitions

Conclusions et recommandations

3.2. Recommandations

3.2.1. Adaptation des bilans intermédiaires

3.2.2. Révision du plan d'études

3.2.3. Conception partagée des finalités de l'école

3.2.1. Adaptation des bilans intermédiaires

Propositions (à court terme):

- *Cycle 1*: maintenir les bilans actuels
- *Cycles 2-4*: simplifier la présentation graphique
- français, allemand, mathématiques:
évaluer seulement 4 domaines de compétences
- „*Éveil aux sciences*” :
analyser possibilité de diviser en „*sciences naturelles*” et “*sciences humaines*” (comportant chacune 2 domaines de compétences)
- simplifier les grilles de progression
(le cas échéant: à compléter avec des appréciations A – D)
- reformuler et résumer les compétences transversales

Compétences transversales: modèle actuel

“Compétences transversales”

L'élève	1er trim.	3e trim.	4e trim.	6e trim.	7e trim.	9e trim.
-coopère et collabore avec ses condisciples						
-agit de manière civile et responsable						
-respecte les règles de la vie en commun						
-travaille de façon autonome						
-prend des initiatives						
-participe activement en classe						
-respecte les délais						
-soigne la présentation de ses travaux						
-soigne son écriture						

Compétences transversales: modèle proposé

“Attitudes au travail et compétences transversales”

	1er trim.	3e trim.	4e trim.	6e trim.	7e trim.	9e trim.
L'élève						
-travaille de façon autonome						
-participe activement en classe						
-respecte les délais						
-soigne la présentation de ses travaux						
-coopère et collabore avec ses condisciples						
-respecte les règles de la vie en commun						
-prend des initiatives						

A = excellent; **B** = bien; **C** = satisfaisant; **D** = à améliorer

Simplification des grilles de progression

Deux propositions :

- A:
- français, allemand, mathématiques: donner une appréciation globale par domaine de compétences
(ex.: allemand *cycle* 3 : 4 domaines de compétences au lieu de 16 descripteurs)
 - appréciation trimestrielle pour chaque domaine de compétences
- B:
- français, allemand, mathématiques: donner une appréciation globale par domaine de compétence
(ex.: allemand *cycle* 3 : 4 domaines de compétences au lieu de 16 descripteurs)
 - appréciation trimestrielle pour chaque domaine de compétences
 - cycle 3 et 4: introduire une note (A,B,C,D) pour l'appréciation trimestrielle (le cas échéant: „non-évalué“)
 - attitude au travail: apprécier globalement et non plus par branche

Production orale

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence
	3	4	↓ 5	↓ 6	↓ 7			
1er trim.								
3e trim.								
4e trim.								
6e trim.								

Compréhension de l'oral

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence
	3	4	↓ 5	↓ 6	↓ 7			
1er trim.								
3e trim.								
4e trim.								
6e trim.								

Production écrite

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence
	3	4				↓ 5	↓ 6	↓ 7
1er trim.								
3e trim.								
4e trim.								
6e trim.								

Compréhension de l'écrit

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence
	3	4				↓ 5	↓ 6	↓ 7
1er trim.								
3e trim.								
4e trim.								
6e trim.								

Attitude au travail
(Note: A, B, C, D)

1er trim.	3e trim.	4e trim.	6e trim.

Production orale

Niveau de compétence						Niveau socle		Niveau avancé		Niveau d'excellence	Note (A,B,C,D, non-évalué)
	3		4			↓5		↓6		↓7	
1er trim.											
3e trim.											
4e trim.											
6e trim.											

Compréhension de l'oral

Niveau de compétence						Niveau socle		Niveau avancé		Niveau d'excellence	Note (A,B,C,D, non-évalué)
	3		4			↓5		↓6		↓7	
1er trim.											
3e trim.											
4e trim.											
6e trim.											

B)

ALLEMAND, Cycle 3

Production écrite

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence	Note (A,B,C,D, non-évalué)
	3	4				↓ 5	↓ 6	↓ 7	
1er trim.									
3e trim.									
4e trim.									
6e trim.									

Compréhension de l'écrit

Niveau de compétence						Niveau socle	Niveau avancé	Niveau d'excellence	Note (A,B,C,D, non-évalué)
	3	4				↓ 5	↓ 6	↓ 7	
1er trim.									
3e trim.									
4e trim.									
6e trim.									

Conclusions et recommandations

Recommandations

3.2.1. Adaptation des bilans intermédiaires

3.2.2. Révision du plan d'études

3.2.3. Conception partagée des finalités de l'école

3.2.2. Révision du plan d'études

Cinq étapes (à moyen terme):

1. Continuer le débat public et scientifique sur les objectifs de l'école;
clarifier les définitions
2. Élaborer un plan d'études (par experts et enseignants),
le présenter au public
3. Discuter et, le cas échéant, adapter le plan d'études
Charger des équipes d'élaborer des matériels didactiques sur la base du
nouveau plan d'études
4. Mettre à l'essai et évaluer le nouveau plan d'études
Élaborer et mettre à l'essai les matériels didactiques
5. Cas échéant: adapter à nouveau et généraliser le plan d'études
Généraliser les matériels didactiques après la phase d'essai

Conclusions et recommandations

Recommandations

3.2.1. Adaptation des bilans intermédiaires

3.2.2. Révision du plan d'études

3.2.3. Conception partagée des finalités de l'école

3.2.3. Conception partagée des finalités de l'école

- Associer opinion publique, personnel enseignant et syndicats, experts scientifiques, responsables politiques
- Allier efficience et équité
- École : bien public

Instruments:

- Évaluation psychométrique & expertise en sciences éduc. et sociales
- Rapport national sur l'éducation (recherche de consensus)
- „Input“, „Output“ et „Outcomes“

« Les écoles primaires sont le berceau du citoyen »

(Circulaire relative à l'exécution du règlement de 1828)